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***«ВЕЧЕРА В ДРЕВНОСТИ»***

Классик американской литературы XX в. Норман Мейлер (1923 – 2007) в романе «Вечера в древности» (Ancient Evenings, 1983), на создание которого ушло 10 лет,  воссоздает собственную картину Древнего Египта. В романе описан период (1200 – 1000 гг. до н.э.), в котором священное неотделимо от земного, в котором господствует магическое, ненаучное мировоззрение, люди подобны богам, а боги – людям. Писатель изображает один из важнейших и наиболее славных периодов древнеегипетской истории – эпоху Нового царства времён династии Рамсесов.

Рассмотрение образов романа «Вечера в древности» невозможно вне египетской религии, культуры, мифологии и литературы, а также особенностей древнеегипетского языка. Поэтому при изучении этого произведения мы постараемся сосредоточить внимание на его мифопоэтическом и языковом аспектах. В своем повествовании Мейлер описывает жизнь Богов, исторических персонажей и вымышленных героев в едином пространстве бытия, соединяя миф и реальность посредством единого мирового сознания, которое и является ключевым мотивом романа, как утверждает сам Норман Мейлер в эпиграфе к произведению. Он верит в то, что множество человеческих и божественных сознаний «могут перетекать одно в другое и таким образом создавать или выявлять единое сознание, единую энергию… И наши воспоминания есть часть единой памяти, памяти самой природы» [2, 7].

Для того чтобы наглядно показать, как мотив перетекания одной сущности в другую, или принцип подобия, пронизывает роман «Вечера в древности» на всех уровнях, мы рассмотрим три аспекта: литературно-исторический (мир исторических и вымышленных персонажей), мифопоэтический (мир богов) и языковой (особенности семантики и семиотики языка).

Повествование в романе ведется от лица Мененхетета ΙΙ, вымышленного персонажа, являющегося правнуком колесничего Рамсеса ΙΙ Мененхетета Ι, прообразом которого послужила историческая личность, колесничий фараона Менна, чьи изображения сохранились на стенах храма Рамеса ΙΙ в Абу-Симбеле. Благодаря способности Мененхетета ΙΙ проникать в сознание своего прадеда, он попадает в прошлое, воссозданное потоком сознания фараона Рамсеса ΙХ, его отца, и Хатфертити, матери Мененхетета ΙΙ, а также своим собственным сознанием шестилетнего мальчика, таким образом, входя в их мысли, он умудряется опытом всех четырех жизней, прожитых его прадедом, узнает сокровенные тайны жреческой касты Древнего Египта и воссоздает подлинную историческую картину давно минувших лет правления Рамсеса ΙΙ и битвы при Кадеше.

Углубляясь в историю всех существований, пройденных Мененхететом Ι, сумевшим познать тайну сохранения жизни, мы также убеждаемся в способности человека переносить свое сознание из предыдущих жизней в последующие, хотя в последнем своем воплощении ему это далось не так легко, как в первых двух.

Тот же самый принцип подобия - перенесения памяти и сознания из одной сущности в другую - можно проследить и в древнеегипетских сказках, гармонично вписанных в содержание романа. Вспомним «Сказку о Двух братьях», рассказанную царицей Нефертари своему любовнику Мененхетету [2, 648], где мы наблюдаем невероятное путешествие души старшего брата Бати, убившего себя, способного после смерти сохранять свою память и сознание, возрождаясь сначала в молодой акации, затем в быке с отметинами Аписа и стройных кипарисах, и, наконец в новорожденном фараоне. Еще одним примером веры древних египтян в возможность переноса своего сознания является «Сказка о двух чародеях», рассказанная фараону его наложницей [2, 437], в которой идет речь о состязании между двумя чародеями Хором с Юга и Хором с Севера, пообещавшими продолжить свою схватку через тысячу лет, таким образом способным перенести свое сознание через столь великий отрезок времени.

Вторым аспектом, который мы рассмотрим, является мир Богов, представленный в египетской мифологии очень богато и запутанно. Мейлер разъясняет читателю всю сложность древнеегипетской мифосистемы устами одного из центральных героев романа Мененхетета Ι в его попытке передать основные положения религии египтян хеттской принцессе. Подобно людям, Боги также наделены способностью пребывания друг в друге, что и создало путаницу в восприятии иностранки: «…Глаз Хора есть луна… Осирис – Бог луны, и Хонсу тоже… Разумеется, Тот – также Бог луны, но некоторые говорят, что Бог луны – Коршун Нехбет… Когда на то Их воля, любой из этих богов может являться Богом луны… Хнум также может жить в Ра. И в Гебе. Тогда каждый из этих Богов позволяет Хнуму думать их мыслями. Разумеется, это помогает им самим думать мыслями Хнума» [2, 603].

Большое внимание уделяется Мейлером возможностям древнеегипетского языка. Так как изначально древнеегипетский язык использовался лишь с целью передачи знаний жреческой касты и исполнения ритуалов и магических обрядов, каждое слово, произнесенное нужным тоном и без запинок, обладало определенной силой. Когда египтяне говорили «силен в словах», вероятно, это означало, что произносящий человек, подобно Исиде, имел власть над речью [1, 150].

Мейлер в своем романе неоднократно подчеркивает всю силу и многозначность древнеегипетского слова, способного также пребывать в разных смыслах и переходить из одного значения в другое, подобно сознанию людей и богов. «…они посмеивались надо мной в своей благородной манере, играя словами до тех пор, пока уловить их значение становилось столь же трудно, как поймать пескаря голыми руками…» [2, 404]. Так главный герой описывает способность образованных слоев общества использовать игру слов, которая была хорошо известна в Древнем Египте для достижения многозначности смыслового толкования, что было особенно характерно для религиозных текстов. На протяжении всего романа этот прием очень умело используется автором, представляя собой талантливую стилизацию. Еще один пример игры сознанием и словами используется писателем для создания сцены любви царицы Нефертари и Мененхетета ΙΙ: «… я был: «стонущим», «жалующимся», «ножом», «гвоздем», «резчиком», «умащающим»…. И все эти слова напоминали звучание мта, хотя каждое немного отличалось от другого…» [2, 556].

Герой романа «Вечера в древности» утверждает, что посредствам слов хранились сокровенные тайны «Двух Земель»: «Знающий наш почерк – знает нашего Ка (Ка, или «двойник» человека связан телом особым образом, его можно определить как абстрактную индивидуальность или личность, наделенную всеми атрибутами человека и способную существо­вать независимо от него)»[2, 707]. Т. Ротенберг утверждает, что «…язык живет по законам мироздания, используемые магией, его «порождающие» модели работают по принципу подобия», так «…само слово «фараон» - большой дом: большой дом – дворец, где живет земной Бог, сам царь – дом небесного Бога, который после смерти нынешнего царя переходит в нового правителя… Небесный Властитель – хозяин своего земного «дома», которому принадлежат два дома – Верхний и Нижний Египет – Двойной Дом… Фараоны – полубоги, земные потомки Богов…» [2, 768].

Таким образом, можно сделать вывод, что принцип подобия прослеживается на всех уровнях в романе  Н. Мейлера и становится тем инструментом, при помощи которого строится повествование, расширяется  образная и символическая структуры мифологических систем и создается новая реальность и история.
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