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***МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ ЮРИЯ МАМЛЕЕВА: ИСПЫТАНИЕ СМЕРТЬЮ***

Юрий Витальевич Мамлеев, основатель так называемого «метафизического реализма» и целой литературно-философской школы, избрал довольно экстремальный метод борьбы с современным мракобесием массового сознания – мраком же, но тем, который в литературе таинственным образом обзаводится внутренней организованностью и обретает смысл и цель «спасти» читателя. Движимый идеей духовного перерождения нации, верующий в просветляющий потенциал души русского человека автор «чёрных романов» стремится вывести нынешнего человека из гипноза «грубого примитивизма и профанизма» [5] массовой культуры.

Человек нашего времени находится во власти фальшивых истин и ценностей, мотивы его деятельности лежат в рамках материальных удовлетворений, качество жизни измеряется горизонталью цифр, но не вертикалью нравственности и духовности. Религия совершенно не вписывается в жизненный график современного человека, на Бога просто не остаётся времени, она становится всё более формализованной, а Бог – атрансцендентным. Человек болен и виновен, но не помышляет: за болезнь на земле ему придётся отвечать на небесах. Он носит в себе извращённое знание о смерти, оно обременяет его и возмущает. Чувство собственного бессилия заставляет его, как ребёнка, яростнее сопротивляться неизбежному, искать помощи у медицины. Непостижимость Конца активизирует воображение, усиливает интерес к мистике, магии, к оккультному знанию, но не к религиозному − ослабляет православную культуру. Смерть даже стала объектом научных исследований, но облегчения это не принесло. В массе своей мы стоим на ложном пути, где вопросы человеческого бытия решаются по-обывательски, и мы даже не отдаём себе отчёта, что скованы страхом смерти и предчувствием будущей нашей обречённости вне телесности. Кроме этого, «болезни, войны, криминал», «беды и катастрофы». «Вечные страхи» и «постоянные стрессы» – человек не живёт, а просто-напросто расходуется этой жизнью, впадая в ежедневный транс: «Успеть. Купить. Не умереть». Только мощный толчок, потрясение может вывести нас из оцепенения. Это под силу лишь искусству. На это и направлена творческая деятельность Юрия Мамлеева – пробить в человеке «слишком человеческое». Сам автор в одном из интервью сообщал: «Метафизический реализм связан с философией, с открытием новых реально существующих пластов в сознании» [6], проникнув в которые словом, писатель может изменить внутренние установки личности и попытаться повлиять, таким образом, на всеобщее обновление − «настоящая литература обладает свойством катарсиса, её исход – таинственное очищение, даже если жизнь описана в ней как грязь» [6]. Человек слишком сложное и неоднозначное существо, тем более − «широкий» русский человек, поэтому, по мнению Юрия Мамлеева, и методы борьбы с его демонами должны быть кардинальными и беспощадными. Новой литературе необходимо продолжать линию Достоевского и Андреева, Гоголя и Сологуба, Горького и Платонова, чтобы быть способной проникать в тайники человеческой души и изменять сознание ради достижения всеобщего блага на земле и в «за-бытии». Жаль, что удар снова приходится лишь на читающее меньшинство, которое и без того страдает от параной и лёгкой шизофрении. Излишне здоровые люди читать Мамлеева не станут, поражённые буквально с первого абзаца истерическим воплем надвигающегося на них бытия, они захлопнут книгу.

Художественный мир Мамлеева чрезвычайно глубок, только на первый взгляд покажется, что он замыкается навязчивой мыслью о смертельности существования, но регулярное повторение этой истины позволяет писателю выйти в своих произведениях в метапространство, в котором любые вопросы могут быть озвучены, в котором может состояться любая беседа и встреча с кем и с чем и где угодно. Проникая в запредельное, Юрий Мамлеев снимает с себя и со своих героев ответственность за неадекватность и крайнюю ненормальность происходящего в его текстах. Дело в том, что писателю, если он намерен создавать настоящую литературу, можно и должно в своих произведениях затрагивать «самые глубинные метафизические реалии человеческого бытия» [6], проникать внутрь мироустройства, интуитивно пытаясь найти ответы на нестандартные вопросы. В процессе такой работы, по словам Юрия Витальевича, неизбежны «озарения» и «откровения», идущие «дальше разума» [5] самого автора, духовные прозрения, не оставляющие творцу шансов на молчание. В своё время романтики пытались проникнуть мыслью в новое измерение, освободить реальность от границ видимого, но достигали они этого путём обращения к прекрасному, изображением идеала, творимого фантазией, избирая главным назначением своего творчества эстетическое преображение мира. Мамлеев же заменяет формулу «где человек, там и романтизм» (В. Г. Белинский) своей, более точной и подходящей к характеру и назначению его творчества, − «где человек, там и смерть» [2]. Смертью Мамлеев испытывает человека, проникает в бессознательное, пробуждает дух и поражает воображение. В одной из работ, посвящённой творчеству писателя, говорится, что тексты его «в разы превосходят самоё себя» [1], они как бы теряются в собственной сути − некие «антитексты» [1], населённые знаками. Это характеристика поистине метафизической прозы. Она многомерна, сюрреалистична и при этом как-то не по-хорошему «жива», как и пространство, представленное в ней.

В глазах героев, испытанных или тронутых смертью, реальность перестаёт быть обыкновенной, всё в ней происходящее начинает казаться сном, галлюцинацией, бредом, криком о том, что было. Для героев Мамлеева отныне мысль о смерти становится подлиннее реальности и их физического существования. Знание о неминуемости конца превращает ежедневное бытие в череду алогичных и неоправданных манипуляций, страх перед роковым исходом всасывает в себя всё сущее, обращает в ничто, в тяжкий сон, на фоне этого в них начинает крепнуть собственное внутрибытие: они для себя вселенная, уничтожение которой и есть конец света. Пространство начинает быть дырой, в которую то и дело западает сознание героев, а то и они сами, как в случае с Леонидом в романе «Другой». В то время как врачи спасали ему жизнь, он совершал путешествие на умопостигаемом поезде в «живой огромной» чёрной и жуткой Пустоте. В этом пространстве извращённой вечности душа Леонида Одинцова должна была найти себе приют навеки вечные, но ни в одном из миров (низших: «Ад ничтожных душ», «Рассеянные во Вселенной»; высших: «Обители» для тех, у которых «есть вертикаль к небу», обитель «Ожидание», куда попадают недозревшие души) не оказалось предназначенного ей места, «ибо для такой души всё немыслимо». Ничего не поделаешь – возвращайся в реальность и ожидай своей участи, а приобретённое «зрение ада» обеспечит тебе продуктивное пребывание-размышление на земле. И с этих пор начинается жизнь мёртвой жизнью − в вихре «дико-нечеловеческой пляски», где каждое лицо грозит чёртом и во всём мерещатся «оскаленные клыки небытия», где даже для самого себя оказываешься чужим и непонятным.

Герои, подобные Леониду, становятся «другими» и среди живущих, и среди отживших. Юрий Мамлеев называет этот эффект инобытия «одичанием». Герой, шокированный жизнью в теле, больше не может мириться с миром, не находя себе, необъятному и громадному, соответствий в нём, он погружается в глубокую медитацию отчуждения, подтверждая своё бытие убийством иных или совокуплением с умирающими, вернее с их душами, а ещё точнее – со смертельной пустотой, образующейся вокруг них (Фёдор Соннов и Анатолий Падов из романа «Шатуны»); превращаясь в «метафизических куртизанок», с целью «выжить на эротике» (Клава из «Шатунов», девочка Ира из «Крыльев ужаса») или до истерики влюблённых в себя, «объятых патологической жаждой бытия» (Алина из романа «Другой», Лидочка и Анна из «Шатунов», Люда из «Крыльев ужаса»). Есть среди них даже «верующие» в Бога и в спасительную Любовь, но парадоксально всё же испытывающие патологический страх перед смертью – таков Андрей Никитич Христофоров, «благостный старичок» из «Шатунов». «Любовью к Богу и жизни он стремился заглушить свой страх перед смертью и потусторонним. Этой любовью он подсознательно хотел преобразить в своём представлении мир, сделать его менее страшным» [2] и опасным. Приручить мир и задобрить смерть – вот что на самом деле срабатывало в старике. Таков и его сын Алексей Христофоров, внешне убеждённый, что «твёрдая вера в Бога по-прежнему является единственной крепостью человека посреди всего этого метафизического хаоса, среди этого листопада смертей, нелепых машин и выверченных мозгов» [2], он в то же время внутренне, подспудно, желал лишь признания всеми своей ценности. Так или иначе, каждый в произведениях Юрия Мамлеева озабочен лишь качеством собственного существования. Бесконечно рефлексируя на тему посмертного своего пути, герой превращается в вещь в-себе. Его захватывает безграничное чувство самобытия, которое отъединяет его от мира и общества, он как бы проваливается во внезапно открывшиеся ему бездны «вечного собственного Я». И он вдруг начинает понимать, как невероятно и непостижимо всё то, что его окружает, в том числе и он сам. Но, и в это трудно поверить, любой из них, согласно Мамлееву, гораздо ближе подошёл к сакральной истине, нежели заключивший себя в метафизические рамки простой обыватель, нашедший фиктивное бессмертие и душевный покой в проповедуемом дурном не-деянии. Все они работают на будущее перерождение и чудесное превращение мира из «золотого сна» в Золотую Реальность, где пределы Абсолютного и совершенного, лежащего вне нас, сольются с пределами Вечного внутри нас, то есть образуют единое священное пространство, в котором будет пребывать единство Я и Бога. Каждая индивидуальная душа является частицей высшей души – это то прекрасное и поистине великое, заключённое в нас, что должно подтвердить божественность замысла о человеке. Таким образом, метафизическое умопомешательство героев глубинно может быть оправдано светом, это не что иное, как поиск божественной гармонии, пускай и не всегда осознанный. Крайний негативизм в описании этого поиска и бытия, в котором он осуществляется, необходим для того, чтобы, как это ни парадоксально, спровоцировать динамику движения читателя к свету, заразить идеей поиска, ради которой и должно жить человеку. В предисловии к роману «Шатуны» Юрий Витальевич пишет: «изображение духовного кризиса неизбежно ведёт к контрреакции и осмыслению. Иными словами, происходит глубинный катарсис» [2], выталкивающий человека за уютные рамки псевдорелигиозности, сужающей наше представление о мире и о себе. В одной из бесед, напоминающей религиозные диалоги героев Достоевского, сторонница «разумного поиска» Бога внутри себя, героиня романа «Шатуны» Анна сообщает тихому и кроткому Алёше: «нам нужно право на поиск. Пусть даже перед поиском будет великое падение» [2]. «Маленький слабоумный метафизический комфорт» [2], который даруют современные религии, не устраивают современных верующих. Выходит, что Анна, Глубев, Падов из «Шатунов», Люда из «Крыльев ужаса» и другие герои ищут «новую веру», адекватную всё расширяющемуся миру и вместе с ним метафизическому предчувствию человека. И находят. Мамлеев называет её «русским индуизмом» [2].

Казалось бы, как можно подобные контексты и подтексты реализовать в привычном всем нам пространстве, не прибегая к фантастическим допущениям, а во всём оставаясь верным главному принципу реализма – принципу правдоподобного изображения действительности? Дело в том, что Мамлеев достигает эффекта ирреальности окружающего мира, лишь намёкая на его сюрреалистичность. Он не меняет реального облика предметов: их необычность обнаруживается «духовным зрением» героев, наблюдающих за происходящим из «внутреннего подполья, подполья бездны» [1]. Смущённое смертью сознание обращает пространство в ад, заставляет видеть на всём «какой-то занырливо-символический след, след какого-то угла». Земля превращается в «распадочно-уютный мирок», где деревья «одухотворены» и похожи на «галлюцинации ангелов», растут «без прежней стихии» и изнутри светятся «мутным человеческим разложением и скорбию», а травы и «не травы уже», а «обрезанные человеческие души», «окружающие дома - ирреально пошатываются; и пошатывается даже воздух или тонет в пелене». Всё «уютно-потерянно» и «хватает за сердце своей одинокостью». «Родные, таинственные, вечно-русские поля и леса» кажутся «чуть истеричными, сдвинутыми даже в своей покинутости и нирване». Герои находятся в «неопределённом созерцании» и не могут дать названия тому, что «видят как тайну» − глядя на предмет, они проваливаются в его пустоту, дразнящую шевелением тёмного разума: «стоило на чём-нибудь сосредоточиться, как этот предмет выплывал из общей иллюзорности и становился устойчивым; хотя в сердцевине своей оставался тем же маняще-неопределённым» [2]. Люди так же воспринимаются героями весьма оригинально: они – «кроссворды», «странно раздражают своей загадочностью и иллюзорностью». Иными словами, странно и непостижимо всё то, что существует и функционирует независимо от воли созерцающего. Но трансформации происходят внутри героев: расширенное смертью сознание адекватно реальность уже не воспринимает, но отражает его скрытые недоступные человеку стороны и измерения.

Мамлеев не единственный, конечно, кто в литературе заглянул глубже в устройство мироздания, чем следовало бы. До него были Достоевский и Леонид Андреев, мучимые предчувствием и поиском того, кто наш мир так усложнил; во Франции XIX века − декаденты, прикованные ко всему смертоносному, в XX веке − экзистенциалисты, укрепляющие дух смертью (в творчестве Мамлеева можно отыскать довольно много аллюзий на философию данных направлений, этот вопрос достоин даже оказаться отдельным полноценным исследованием). В современной России обитает и творит экстравагантная мрачная личность – Алина Витухновская, отличающаяся от Мамлеева лишь тем, что мысль её находит выражение в стихе; в современной Франции − Мишель Уэльбек, смотрящий из текста на мир как «на империю недуга и смерти» [роман «Элементарные частицы»], в котором даже «Христос не воскрес. Он проиграл свою битву со смертью» [роман «Элементарные частицы»] и т.д. и т.д. Но Мамлеева от всех отличает наличие единственного, но, бесспорно, одного из самых выгодных способов воздействия в литературе – смеха, иногда даже хохота, близкого к истерике, достигающего эффекта «дзен», выворачивающего ужас наизнанку, тьму «в светлое измерение». Поэтому охотно верится в то, что два молодых человека, задумавших, по словам Юрия Витальевича, покончить жизнь самоубийством, после прочтения романа «Шатуны» отказались от этой затеи. Нестерпимой показалась смерть. А бытие – «чистым благом» [4].
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