***Ямалтдинова Е.Р.[[1]](#footnote-1)\****

***«СЕ ЧЕЛОВЕК» Э.БУТИНА КАК ГНОСТИЧЕСКИЙ РОМАН***

 Новый Христос представлен в романе-апокрифе Эрнста Бутина «Се человек». До этого произведения попытки «нарисовать» Мессию, были не у одного автора. Это и Леонид Андреев, и Хорхе Борхес, и Никос Казандзакис, и Владимир Сорокин. Названные авторы стремились воспроизвести те же события, что и в священных писаниях (основными источниками информации о жизни Иисуса являются синоптические евангелия). Писатели показывают «своего» Иисуса. Он «другой», и очень отличается от «канонического» (как в гностических апокрифах). В синоптических «евангелиях дана, бесспорно, серьезная информация. Не будем забывать, что эти произведения принадлежат не Богу, а людям; они подвергались цензуре, переписывались. Библия, впрочем, с самого начала была сборником относительно произвольных рассказов, из которого некоторые тексты были умышленно исключены. Так родилась священная книга, которая не застрахована от ошибок. Ибо по каким критериям церковники определили, что такой-то текст принадлежит Новому Завету, а такой-то с ним расходится?...» [4]. Но это не меняет дела, ведь все, что находится вне Библии, в науке принято считать ересью. И благодаря именно таким произведениям (апокрифам, в первую очередь, не вошедшим в Священную книгу) можно несколько приблизиться к исторической действительности. Без них теряется огромнейший пласт данных истории, теологии и, конечно, религии. К тому же, некоторые ученые склонны считать, что Евангелие от Фомы и Евангелие от Евреев также являются важными (в Библии даны только четыре евангелия: от Матфея, Марка, Луки, Иоанна), и среди них споры продолжаются до сих пор: дебаты относительно проповедей Иисуса, его социального положения, культурной среды и религиозной ориентации. Данные вопросы таят в себе много загадок. Именно поэтому наряду с учеными не один писатель пытался восстановить ход событий и представить на суд читателей свое понимание веры. В данной статье поговорим об одном из них. Это современный писатель Э. Бутин.

«Бутин Эрнст Венедиктович (1940 – 2002). Родился в Забайкалье. Учился во ВГИКе и Литературном институте им. А.М. Горького. Первая публикация (рассказ “Самородок”) в 1965 году. Переводил с башкирского и удмуртского, с ногайского, туркменского и мн. др. Публиковался в журналах “Урал”, “Знамя”, “Ашхабад”. Эрнст Бутин – автор шести книг прозы. Лауреат премии журнала “Урал” за лучшую публикацию 1997 года (первая книга романа-апокрифа “Се человек” в № 5—6)» [1].

Роман «Се человек» − гностическое произведение потому, что автор пользуется многими гностическими приемами. Впрочем, и сам писатель называет свое произведение романом-апокрифом. Давайте подумаем, почему.

Доказательства этого «литературного» факта хочется начать с краткого изложения текста. Описание романа начинается с размышлений Иуды о Равви. Он повествует о том, что Иисуса воспринимали как учителя и целителя. Рассказывает о его жизни и деяниях, излагает его мысли и чувства, переживания. Знакомит он читателей и с учениками Равви, с его семьей и матерью, с Магдалиной (вероятно, женой Иисуса). Присутствует повествование и об исторической ситуации того времени. Это, казалось бы, всем хорошо знакомая информация, и ничего нового нет.

 Но любого читателя, наверное, сразу должно удивить то, что все события в романе излагает Иуда. Вокруг него «наращиваются» события, ведь он центральный персонаж данного текста. Сикариот рассматривается как особая проблема произведения. Иисус же стоит несколько в стороне, он не совсем «деятель», он, скорее, наблюдатель (несмотря на то, что он выполняет волю божью и является Мессией).

Возвращаясь к Иуде, следует указать на то, что он знает о том, что должен совершить предательство, чтобы сбылись ветхозаветные предсказания пророков. Несмотря на то, что Иуда пытается всячески сопротивляться этому. Но в то же время он понимает, что ни один из учеников не пойдет на духовное «преступление». Иуда силен физически, мужествен, он человек с сильной волей. Сикариот не боится смерти во имя идеи, а значит, не боится умереть за Равви. Он больше других учеников думает об Иисусе и пытается его понять. Иуда открыто заявляет, что он самый близкий из учеников Иисусу. Именно таким его изображает автор. Без него не будет предательства, а следовательно, и воскрешения.

Иуда, как уже было сказано, является центральным персонажем, он занимает важное место в системе повествования. И самое главное – Иуда не отрицательный персонаж. Порой даже кажется, что Иуда и Иешуа неотделимы друг от друга (в тексте они часто вместе беседуют, находятся рядом). Сикариот является земным защитником Иисуса, он горячо любит его как учителя и наставника:

*«У Иуды защемило сердце, и он посожалел мимолетно, что не остался с Равви… Хотелось, очень хотелось побыть хоть недолго с Равви: поддержать, взбодрить его. Да жаль, нельзя было терять время: чудо чудом, а дело делом…» [1].*

Иуда действительно является «избранным»: Иисус выбирает именно его, чтобы тот сдал его властям, и, чтобы произошло распятие и воскрешение. Но это «мнимое» предательство. Доверие Иешуа возвышает его над другими учениками и подчеркивает их особые отношения (Иуда часто дает сам распоряжения остальным ученикам вместо Равви).

Главные события в романе начинаются с торжественного въезда Иисуса в Иерушалаим. По Бутину, он делает это для того, чтобы о нем узнали люди, и, конечно, возвестив о себе, быть распятым за род человеческий. Здесь происходит много событий. Но особенно напряженным действие изображается в храме (Мессия должен быть оценен в 30 серебряных монет, которые будут брошены на пол Храма – одно из Ветхозаветных пророчеств). «Дом молитвы» - сакральное пространство, предназначенное для общения с Богом, а не «вертеп разбойников». Поэтому здесь Иисус становится суровым, грозным (гностический прием, который используется в Ев. Детства):

*«Равви* ***желчно*** *согласился, что да, дескать,… ничего не изменилось... и не изменится — изгонишь одних, придут другие, а значит, насилие, такая борьба со злом не имеет смысла…*

*…Равви крепко, словно сковав, сдавил ему руку. Развернул Иуду лицом к себе. «А ты знаешь, как это больно, когда бичуют?» — скорее догадался, чем расслышал тот.* ***Пострашневшее лицо Равви кривилось, шипящий голос клокотал.*** *Под пронзающим, как раскаленные иглы, взглядом Иуда сразу обмяк, ослабел… Железные пальцы Равви — Иуда и не подозревал, что тот так силен, — разжались, шум в ушах оборвался, в голове и перед глазами прояснилось…*

*…* ***Равви, подобрав бич****, плавно взмахивая им,* ***отрубил осевшим голосом****:*

*— Предоставьте мертвым самим погребать своих мертвецов. — Кашлянул, прочищая горло. — Вам же скажу, —* ***голос его отвердел****, — всякий, возвышающий себя, унижен будет, а унижающий себя возвысится. Ибо что пользы человеку приобрести пусть и весь мир, но душе своей повредить?»* [1].

А вот пример логии из евангелия детства:

*«IV. …Он (Иисус) снова шел через поселение, и мальчик подбежал и толкнул Его в плечо.* ***Иисус рассердился и сказал ему: ты никуда не пойдешь дальше, и ребенок тотчас упал и умер.*** *А те, кто видел произошедшее, говорили: кто породил такого ребенка, что каждое слово Его вершится в деяние…»* [3].

В течение всего романа Иисус часто говорит «расширенными» логиями из евангелия от Фомы (а это гностический текст!). Речения философски наполнены и не являются однозначными. Получается, что автор, опираясь на монологический текст апокрифа, дополняет его пространством и временем, таким образом, восстанавливая ход древних событий. Сюжетный объем создается благодаря воспоминаниям - предыстории суда и распятия, с описаниями конфликтов: свадьба сестры Равви, где ярко изображен его конфликт с семьей из-за аскетического образа жизни; и явного противостояния Иуды Равви, ведь Сикариот не желает совершать предательства.

Автор также сохраняет вечную тайну Христа, но показывает две стороны Равви: с одной, Он суровый исполнитель воли Божьей, с другой – простой человек, который любит, живет и страдает, и поэтому Ему нелегко принимать вот эту волю Божью:

*«…Равви развернул Иуду лицом к себе. «А ты знаешь,* ***как это больно, когда бичуют****?»… лицо Равви кривилось, шипящий голос клокотал…»* [1].

 О двойственности природы романного Христа можно говорить еще и потому, что сам Иуда сравнивает его с героем-разбойником:

*«…Равви, помимо того, что называл себя Сыном человеческим, любил повторять, что он Сын Отца своего, имея в виду Отца небесного; и Варрава — вар-Авва! — значит «Сын Отца». Такое прозвище выбрал он себе назло всем, потому что никогда не знал отца своего, а только мать, безмужнюю чесальщицу шерсти, отторгнутую кагалом за беспутную жизнь, отчего и стал Варрава с малых лет отверженным. «Случайность? Или?..» — удивленный не только одинаковыми именами Равви и Варравы, но и сходством их беспризорного детства, сложными, лишенными любви и понимания, отношениями с матерями, Иуда сосредоточенно нахмурился: а что, если такие совпадения — признак одинаковости судьбы?...»* [1].

Автор неоднократно противопоставляет материальное и духовное в Равви, - это еще одна яркая черта гностического понимания мира.

Грех и покаяние, невинность и порок, Святой дух и человек, душа и тело, и даже мужчина и женщина в романе становятся отнюдь не полярными понятиями, а единым целым, монолитным, неразделимым. Вот, пожалуй, одна из главных гностических черт романа. Можно вспомнить текст евангелия от Фомы, 27 логия:

*«…Иисус сказал им: когда вы сделаете двоих одним, и когда вы сделаете внутреннюю сторону как внешнюю сторону, и верхнюю сторону как нижнюю сторону, и когда вы сделаете мужчину и женщину одним, чтобы мужчина не был мужчиной и женщина не была женщиной… - тогда вы войдете в [Царствие]»* [2].

Главной и «избранной», на мой взгляд, героиней в произведении является не мать Иисуса, а никто иная как Мария Магдалина, так как именно она остается с Иисусом после его воскресения. Она его земная жена и союзница (ни в одном из канонических тестов не признается их брачный союз – гностический прием). Богоматерь в произведении часто упоминается как Мириам, что с еврейского переводится «живущая с горечью». Она, несмотря на то, что догадывается о высшем предназначении старшего сына, страдая оттого еще больше, остается отстраненным персонажем. Есть еще один сквозной женский персонаж – сестра Иешуа (свадьба в Канне Галилейской). Это прием используется автором, чтобы подчеркнуть то, что Иисус отрицает телесную связь мужчины и женщины, подразумевая лишь духовное единство.

Вообще Марию Магдалину можно рассматривать в одном ряду с Иудой. Это самая загадочная женщина в священных писаниях, которая тоже упоминается в евангелиях. Ведь канонические «евангелия хранят полное молчание по поводу семейного положения Иисуса… Речь идет о необычной в древнееврейском мире ситуации, которая заслуживает особого исследования». …Иисус не восхваляет целибат: «Разве вы не читали, что Создатель с самого начала создал мужчину и женщину?.. Так пусть мужчина оставит отца и мать и прилепится к жене своей, и будут двое единой плотью». «Принимая во внимание культурное окружение той эпохи, – пишет современный теолог, – совершенно невероятно, чтобы Иисус не был женат задолго до начала своей общественной деятельности. Если бы он высказывался за безбрачие, то его речи наделали бы шуму и оставили бы свои следы в Евангелиях; но их молчание по этому поводу является достойным аргументом в пользу гипотезы о его браке. В еврейском контексте добровольное безбрачие было настолько необычным, что пробуждало всеобщее внимание и обсуждение всех. К тому же неженатый человек не может претендовать на обучение других. <…> Во всех Евангелиях Мария из Магдалы занимает привилегированное положение, и такое благосклонное к ней отношение должно было вызвать ревность друзей или других учеников Иисуса. Впрочем, может быть, именно по этой причине последующие народные предания попытались очернить этот персонаж. Представляя ее блудницей, ей мстили за первое место, которое она занимала в жизни Иисуса, и за ее интимность с ним; предоставляя ей эту единственную во всех Евангелиях связь с духовным учителем, ее не преминули запачкать в глазах потомков» [4].

Думаю, Э. Бутин был хорошо знаком с синодальными текстами, и он значительно усилил значение Марии Магдалины в своем произведении. Здесь о Магдалине можно с уверенностью сказать, что она не только союзница, но и верная жена Иисуса.

Интересно заметить, что три ипостаси главного героя (Иешуа) превращаются у автора в разных: Варраву-разбойника, Иуду-бунтаря и книжника-бродягу. Варрава - «значит «Сын Отца», Иуда как самый близкий и одновременно сподвижник Иисуса, книжник же его внешний двойник, с помощью которого сын Божий «остается жить на земле», так скажем, перевоплотившись.

В конце романа эти, главным образом, избранные (Равви, Магдалина и Иуда) герои обретают «свободу» вместе. В религии принято считать цифру три священным числом. Так и здесь Равви – духовное, Магдалина – душевное, Иуда – материальное – это важная гностическая метафора произведения.

Подводя итог вышесказанному, хочется повториться и с уверенностью заявить, что роман Э. Бутина является гностическим. Своим произведением автор предчувствует появление в печати евангелия от Иуды, опубликованное в 2006 году. Этот текст повествует о том, что Иуда был единственным подлинным учеником Иисуса, совершившим предательство по воле самого Христа. Бутин развивает ту же мысль (после Леонида Андреева и его произведения «Иуда Искариот», 1907 г.). Мне кажется, такой неподдельный интерес к личности Христа объясняется следующим: Иисус является не просто историческим лицом, но, согласно христианской вере, Он является Богом и Человеком. А читатель, делающий выбор в пользу Эрнста Бутина, тем самым поддерживая его «неканоническую» идею, является бунтарем и гностиком современности.
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